

**PROTOKÓŁ NR LIII/18**  
**z LIII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Gryfinie**  
**w dniu 2 listopada 2018 r.**

Sesja rozpoczęła się o godz. 14<sup>00</sup> i trwała do godz. 15<sup>35</sup>.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1**.

Radni nieobecni:

- Jacek Kawka
- Małgorzata Rubczak

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński
2. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler
3. Skarbnik Miasta i Gminy Gryfino Beata Blejsz
4. Radca prawny Łukasz Korejwo

**Ad. I. Sprawy regulaminowe.**

**1. otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.**

Otwarcia obrad dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej w Gryfinie Elżbieta Kasprzyk. Przywitała wszystkich zgromadzonych na sesji. Na podstawie listy obecności stwierdziła kworum, ponieważ na stan Rady 21 osób w posiedzeniu uczestniczyło 19 radnych. Porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji i projektami uchwał – **załącznik nr 2**.

LIII nadzwyczajna sesja została zwołana na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino. Wniosek burmistrza o zwołanie sesji nadzwyczajnej stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Na początku wszyscy zgromadzeni na sesji uczcili minutą ciszy pamięć byłego Prezesa Gryfińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego oraz byłego radnego Rady Miejskiej w Gryfinie Bronisława Meli.

**2/ przyjęcie protokołu z LII sesji.**

Przewodnicząca poinformowała, że zgodnie ze statutem, protokół z sesji był wyłożony do wglądu i zapytała, czy radni zgłaszają uwagi do protokołu.

W związku z brakiem uwag przewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z LII sesji.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych, w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i poinformowała, że protokół został przyjęty. Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 4**.

**Ad. II. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2018 rok – DRUK NR 1/LIII.**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

**Radny Rafał Guga** – mam pytanie. W związku z dokumentami, które zostały podane, w treści i w uzasadnieniu jest napisane, że w punkcie 8. środków, które przeznacza się na sfinansowanie zgłaszanego niedoboru w planie wydatków w związku z wnioskami dyrektorów jednostek oświatowych w sprawie uzupełnienia środków na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń o kwotę 1.900.000 zł. Chciałbym się dowiedzieć co takiego się stało, że aż o taką kwotę okazują się niedoszacowane wydatki w budżecie? Chciałbym tylko przypomnieć, że rok temu, 30 listopada 2017 roku odbyła się XLI sesja, na której też przesuwaliliśmy brakujące środki na wynagrodzenia w kwocie 964.185 zł właśnie w placówkach oświatowych i w uzasadnieniu było napisane, że było to zabezpieczenie na pensje i pochodne w miesiącu grudniu. Skoro taka sytuacja dzieje się właściwie drugi rok z rzędu, chciałbym się dowiedzieć co takiego się stało, że w tym roku też nie można było doszacować i to o kwotę o milion złotych większą?

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – pan radny to akurat powinien wiedzieć bardzo dobrze, ale jeśli pan nie wie, to panu to oczywiście chętnie wytłumaczę. Po pierwsze dlatego, że nauczyciele otrzymali podwyżki od rządu polskiego, czego nie wiedzieliśmy w 2017 roku i pan jest też beneficjentem tej podwyżki tak, jak wszyscy nauczyciele i po drugie z tego powodu, że podjęliśmy decyzję w ciągu roku budżetowego o zabezpieczeniu środków na podwyżki w całej sferze budżetowej i tu beneficjentami są wszyscy nauczyciele bez wyjątku i wszyscy pracownicy administracji i obsługi, bo jak zwracał się do nas wielokrotnie Związek Nauczycielstwa Polskiego, którego pan jest wiceprzewodniczącym, zarobki w tej sferze były ocenione przez całą stronę związkową jako niewystarczające. Daliśmy zadość temu oczekiwaniu wprowadzając od 1 września zmianę regulaminu wynagradzania nauczycieli oraz podwyższając dla wszystkich pracowników administracji i obsługi podwyżki wynagrodzeń po raz drugi w tej kadencji. Pieniądze nie pochodzą z kredytów, pieniądze nie rodzą nowych zobowiązań, pochodzą z budżetu gminy Gryfino, są też przejawem dbałości o sprawy pracownicze i zwykłych ludzi. To są zasadnicze powody.

**Radny Rafał Guga** – faktycznie jestem wiceprezesem Związku Nauczycielstwa Polskiego i też cały czas podkreślam wielką rolę związków zawodowych, które walczą o pracowników oświaty. Wszystko rozumiem, ale z tego wynika, że w 2017 roku nie było podwyżek, a też zabrakło prawie milion złotych. W zeszłym milion, w tym dwa miliony złotych, stąd pytanie – co się dzieje?

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – wbrew temu, co pan często opowiada o polityce oświatowej gmina Gryfino wydaje na oświatę co raz więcej, nie co raz mniej, odpowiada bardzo pozytywnie na wszystkie potrzeby w każdej placówce. Także dzisiaj podpisywałem dokumenty, które związane są z wydawanymi orzeczeniami dla poszczególnych uczniów. Gmina Gryfino nie szczędzi godzin dydaktycznych na kształcenie specjalne lub kształcenie indywidualne. Zapraszam do szczegółów zapoznania się też z potrzebami naszych dzieci, nie tylko w Szkole Podstawowej nr 3, ale w żłobku, we wszystkich przedszkolach i w szkołach. Proszę także, żeby pan, jeśli pan będzie miał taką potrzebę, porozmawiał na ten temat z dyrektorem poradni psychologiczno-pedagogicznej, a także z tymi nauczycielami własnej placówki i innych, którzy bądź kształcą w systemie indywidualnym bądź też przyznawane są dodatkowe godziny dydaktyczne w różnych specjalnościach dla potrzeb tych dzieci, które są słabsze. Wspomnę także, choć powinien pan to wiedzieć, że w Szkole Podstawowej nr 3 w tej kadencji została uruchomiona pracownia warsztatów sensorycznych, które w oczywisty sposób budują koszty, ale są usługą, która jest niezbędnie potrzebna dla wszystkich tych młodych ludzi, którzy mają bądź dysfunkcje, bądź sprzężenia bądź inne problemy, na które my po prostu najzwyczajniej w świecie nie jesteśmy głusi. Poza tym zwrócę także uwagę, że w ciągu roku występują takie zdarzenia, a biorąc pod uwagę ilu pracowników pracuje w naszym sektorze oświaty korzystają oni ze swoich praw, w tym także praw emerytalnych w sposób swobodny i nie są do niczego przymuszani, idą na emeryturę nie obligatoryjnie wtedy, kiedy nabywają prawa emerytalne, tylko wtedy, kiedy podejmują taką decyzję. M.in. z tym

zjawiskiem mamy do czynienia także w tym roku. Szanujemy tę decyzję, jest ona podejmowana wtedy, kiedy pracownik wyraża taką wolę i gotowość. W części są to zjawiska zaplanowane, w części są to zjawiska niezaplanowane, wynikają z różnych osobistych decyzji poszczególnych pracowników. My to szanujemy i zamierzamy tę politykę kontynuować.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2018 rok – DRUK NR 1/LIII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 18 radnych w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 14 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i 3 głosach wstrzymujących się.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 5**.

UCHWAŁA NR LIII/517/18 stanowi **załącznik nr 6**.

### **Ad. III. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik – DRUK NR 2/LIII**

Radni na sesji otrzymali dodatkowe materiały poglądowe do projektu uchwały – **załącznik nr 7**.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

**Radny Rafał Guga** – w związku z tym, że jest to sesja zwołana w trybie nadzwyczajnym i okoliczności zwołania tej sesji odbiegają od standardowych, delikatnie rzecz mówiąc, chciałbym przeczytać oświadczenie, które za chwilę złożę na ręce pani przewodniczącej, jeżeli mogą czytać. „Gryfino, dnia 2 listopada 2018 r. Pan Mieczysław Sawaryn Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino. Apelujemy o wycofanie z porządku obrad LIII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Gryfinie w dniu 2 listopada 2018 r. projektów uchwał w sprawie: wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik – DRUK NR 2/LIII, ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi – DRUK NR 3/LIII, określenia stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta i gminy Gryfino – DRUK NR 5/LIII. Uważamy, że decyzje dotyczące tak istotnych spraw dla mieszkańców naszej gminy powinny być podejmowane przez radnych Rady Miejskiej wyłonionych w wyborach w dniu 21.10.2018 r., a nie przez kilku radnych, którzy nie uzyskali mandatu od mieszkańców w ostatnich wyborach. Równocześnie niepokojącym dla nas oraz nieakceptowanym faktem jest tryb podejmowania tak ważnych decyzji. Sesja nadzwyczajna powoduje brak posiedzeń komisji rady, a więc pozbawia radnych możliwości przedyskutowania proponowanych zmian i wyjaśnienia wszelkich wątpliwości. Sytuacja jest o tyle niestosowna, że w niedawno zakończonej kampanii wyborczej przed wyborami samorządowymi nie było mowy o podwyżkach opłaty śmieciowej, czy też o podwyższaniu podatków od nieruchomości gryfińskim przedsiębiorcom. Może to świadczyć o celowym wprowadzeniu w błąd wyborców.” Następnie są podpisy kilku radnych tej kadencji i radnych, którzy obejmą mandaty w następnej kadencji. W związku z tym pani przewodnicząca chciałbym zgłosić wniosek o zmianę porządku obrad poprzez wykreślenie z dzisiejszego porządku obrad tych właśnie uchwał, o których mówiłem, czyli druk nr 2/LIII, druk nr 3/LIII i druk nr 5/LIII. Składam taki wniosek formalny, przekazuję pismo do pani przewodniczącej.

Pismo stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

**Pan Robert Rawdanowicz** - tak panowie radni, dajcie to innym, nowym radnym.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie wnioszek formalny o wycofanie z porządku obrad punktu III., punktu IV. i punktu VI.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. wniosku.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 8 radnych, przy 10 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że wniosek został odrzucony.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 9**.

**Radny Bogdan Warda** – wracam z powrotem do tematu odpadów, zbiórki, itd., tego co zgłaszam od czterech lat, bo w paragrafie 1. punkt 2. ustala się stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, o której mowa w ust. 1 w wysokości 16 zł miesięcznie od każdego mieszkańca, jeżeli odpady są zbierane i odbierane w sposób selektywny. Tutaj niestety „kłaniają” nam się bloki, budownictwo wielorodzinne, gdzie nawet jeżeli 80%, czy 90% powie, że zbiera selektywnie, a 10 % nie, czyli dwie, trzy osoby, to i tak wszyscy będą musieli płacić 18 zł. Apelowalem o to, żeby jednak dla tych budynków wielorodzinnych ustalić trzecią stawkę, bo jednak odbiera się dosyć dużo odpadów zebranych selektywnie. Dzisiaj będziemy musieli niestety, ale w spółdzielni wszystkim podnieść stawkę z 11 zł na 18 zł. Jest to 7 zł podwyżki. Tak brzmi niestety ten punkt. Apeluję, żeby odłożyć tą dyskusję na później, żeby były komisje, żebyśmy mogli na ten temat rozmawiać, ale żeby zastanowić się jednak nad budynkami wielorodzinnymi, bo albo to się odbije w sposób taki, że zbiórki selektywnej w budynkach nie będzie, bo wszyscy będą płacili jak za śmieci niesegregowane, bo tak będziemy musieli to zrobić, a wywoła to niestety ujemny skutek dla tych gospodarstw, które mają małe dochody, dla tych które i tak dzisiaj rozkładają swoje zobowiązania stosunku do spółdzielni w ratach po 10, czy 20 zł. Dla rodziny czteroosobowej jest to wzrost 28 zł miesięcznie. Uważam, że projekt został za szybko wprowadzony, nie został przedyskutowany, powinniśmy mieć możliwość rozmowy na komisjach, żebyśmy mogli dojść do jakiegoś porozumienia. Przy takim zapisie, ja będę przeciw oczywiście temu projektowi uchwały, bardzo duży skutek ujemny przyniesie on dla mieszkańców budynków wielorodzinnych.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – w związku z tym głosem, który wypowiedział pan radny Bogdan Warda chciałbym panią przewodniczącą poprosić o możliwość zaprezentowania wysokiej radzie i publiczności szczegółów systemu śmieciowego. Może tylko dopowiem w tej chwili tyle, że nie spotkaliśmy się z budynków wielolokalowych z korektą prowadzonej przez nią polityki w zakresie składanych deklaracji. Poniekąd też jest ta dzisiejsza uchwała konsekwencją braku takiej refleksji. Dyskusja trwa długo, bo już co najmniej dwa lata. Zwracaliśmy uwagę na ten ważny problem. Spotykaliśmy się tutaj z bardzo różną argumentacją, ale żeby nie słowa moje, czy też państwa radnych tutaj zostawały wyłącznie na arenie chciałbym, żebyśmy przedstawili też twarde dane o systemie śmieciowym i chcielibyśmy zaprezentować ją na slajdach, które przygotowaliśmy.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Mariusz Tarka** – materiały, o których będę opowiadać to są dokładnie te materiały, które państwo otrzymaliście w dniu dzisiejszym. Slajd nr 1 przedstawia nam ilość odebranych odpadów komunalnych z terenu gminy Gryfino w ujęciu sześcioletnim, czyli od momentu, kiedy system został wprowadzony. To co jest warte zauważenia, to jest ta czerwona linia na państwa materiałach. Jest to sumaryczna ilość odpadów segregowanych i niesegregowanych, która została odebrana od właścicieli nieruchomości i przyjęta również do punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych od 1 lipca 2013 roku. Proszę zwrócić uwagę, że pierwszym takim wymiernym punktem odniesienia jest koniec roku 2014. Łączna ilość odpadów odebranych w roku 2014 to było bez mała 10 tys. ton, z czego ponad 8.700 ton to były odpady niesegregowane, 1.200 ton odpady segregowane. Powiedziałem, że to jest chyba pierwszy taki istotny punkt

odniesienia z uwagi na to, że w roku 2013 mieliśmy tak naprawdę obsłużone wyłącznie pół roku w ramach nowego systemu. Proszę zwrócić uwagę co otrzymujemy według przewidywań na koniec roku 2018. Łączna ilość odpadów 14.700 ton, z czego 10.100 ton odpadów, szacujemy, że do końca roku odbierzemy jako odpady niesegregowane i 4.600 ton jako odpady segregowane. Ten wzrost w stosunku do roku 2014 - wzrost sumaryczny to jest 48 procent. O 48 procent więcej odpadów szacujemy, że odbierzemy na koniec roku 2018 w stosunku do końca roku 2014. Slajd nr 2 jest to porównanie stawek opłat za odbiór 1 tony odpadów komunalnych w poszczególnych latach. W roku 2013 kontrahentowi, czyli Przedsiębiorstwu Usług Komunalnych za odbiór i zagospodarowanie odpadów płaciliśmy 442,80 zł za tonę odpadów zmieszanych. W roku 2018 zgodnie z nowo obowiązującą umową ta cena wynosi 494,64 zł. W umowie mamy również zawarte ceny jednostkowe na lata przyszłe, czyli rok 2019 i 2020. Za chwilę państwo zwrócić uwagę z czego wynika wzrost cen jednostkowych, a ten wzrost cen jednostkowych na pewno jest. Nadmienię, że stawki z roku 2018 jeżeli chodzi o odpady zmieszane w stosunku do roku 2013 wzrosły o prawie 12 procent natomiast cena jednostkowa za tonę odpadów segregowanych w tym samym okresie o prawie 15 procent. To jest kolejny element wzrostu ogólnego kosztów. Kolejny slajd to są jednostkowe stawki opłat za korzystanie ze środowiska, tzw. opłata marszałkowska za deponowanie jednej tony odpadów komunalnych na składowiskach odpadów. W roku 2013, kiedy rozpoczynaliśmy obsługę systemu, stawki były jednolite i umieszczenie jednej tony opadów, czy segregowanych, czy zmieszanych na składowisku wymagało odprowadzenia przez prowadzącego tę instalację do marszałka 115 zł. Przepisy wydane przez ministra środowiska w drodze obwieszczenia określają, że w 2020 roku te stawki będą również jednolite, ale będą wynosić już 270 zł. W ostatnich 3 latach, czyli w roku 2018, 2019, 2020 proszę zobaczyć o jakim skokowym wzroście stawki opłaty marszałkowskiej mówimy. To jest jak widać ponad 140 procent wzrostu. Na wykresie nr 5 mamy przedstawioną, chciałoby się powiedzieć dynamikę, natomiast kierunek jest wręcz przeciwny, ilości osób, które się zadeklarowały w systemie gospodarowania odpadami. Linia dolna obrazuje nam osoby, które nie zadeklarowały segregacji odpadów. W 2013 roku 9.228 osób nie segregowało odpadów zgodnie ze złożonymi deklaracjami. W roku 2018 – 9.395 osób. Różnica jest naprawdę znikoma. Mówimy o stu kilkudziesięciu osobach. Osób segregujących w analogicznym okresie 2013-2018 proszę zwrócić uwagę, ubyło o ponad tysiąc. Tysiąc osób nam ubyło zgodnie ze złożonymi deklaracjami i co jest istotne miało to przełożenie na łączną liczbę osób, która złożyła deklarację. Też zauważamy spadek tychże osób o prawie tysiąc. Prawie tysiąc osób nam spadło zgodnie ze złożonymi deklaracjami, a ilość odpadów wzrosła o 48 procent. Następny wykres przedstawia państwu jak historycznie układały się dochody i koszty związane z gospodarowaniem odpadami komunalnymi na przestrzeni sześciu lat. Na koniec roku 2013 tak naprawdę widać, że mieliśmy nadwyżkę 140.000zł. Było to spowodowane tym, że system dopiero ruszał, każdy musiał się tego systemu nauczyć. W systemie nie było wówczas jeszcze odpadów budowlano-rozbiórkowych, które dopiero weszły w roku 2015. Niebieska linia to są dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami. Pod koniec roku 2015 w ujęciu rocznym dochody zrównały nam się z kosztami. To pole figury wykreślonej dwoma liniami pokazuje nadwyżkę, którą mieliśmy wówczas, która mogła być przeznaczona wyłącznie na funkcjonowanie systemu, na wszystkie koszty związane z funkcjonowaniem systemu. Pole figury pokazanej po prawej stronie punktu przecięcia obrazuje nam tendencję przeciwną, czyli w ujęciu narastającym, począwszy od roku 2013 niedobór środków z opłaty za gospodarowanie odpadami nad ogólnymi kosztami, które zostały poniesione na obsługę tego systemu. Te punkty, czyli 6.660.000 zł po stronie kosztów i 5.510.000 zł po stronie dochodów to są szacunkowe wartości, które zakładamy, że osiągniemy na koniec 2018 roku. Taka sytuacja niestety nie może dłużej trwać i żeby móc skompensować koszty, które jak państwo zobaczyliście na poprzednich slajdach rosną co roku, niestety jesteśmy zmuszeni do podniesienia opłat. Na ostatnim slajdzie chciałbym, przedstawić państwu porównanie stawek opłat za odpady segregowane i niesegregowane w naszym najbliższym

sąsiedztwie, czyli w naszym powiecie, a także w największych miastach regionu. Od razu uprzedzam państwa ewentualne pytania. Z uwagi na to, że w różnych gminach przyjęto różne systemy naliczania opłat ten wykres musiał zostać w pewien sposób zunifikowany do stanu porównywalności i w gminach, które przyjęły jako podstawę naliczania opłat system od tzw. zużycia wody przyjęliśmy do tych wyliczeń przeciętne średnie zużycie na osobę na miesiąc na poziomie 4 m<sup>3</sup>. Rozporządzenie ministra w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody mówi, że w budynkach, w których istnieją wszystkie instalacje, czyli woda, kanalizacja, ciepła woda dostarczana systemowo w budynkach wielorodzinnych ta przeciętna norma wynosi 5,4 m<sup>3</sup>. Do tych zestawień przyjęliśmy tylko cztery, żeby celowo nie zawyżać ewentualnych wskazań. Z kolei w tych gminach, które przyjęły jako podstawę naliczania opłat system od gospodarstwa domowego, a są również takie przyjęliśmy do przeciętnego gospodarstwa 3 osoby. Przy takim układzie, przy takim przeliczeniu i odniesieniu do jednej osoby stawki niesegregowane, czyli te wyższe słupki proszę zobaczyć jak się kształtują. Liderem, jeżeli tak to można nazwać jest Świnoujście z ponad 30 zł od osoby. Gryfino jest tutaj według proponowanych w projekcie uchwały stawek. Jednocześnie jak państwo możecie zauważyć jesteśmy gminą, która ma najmniejsze zróżnicowanie stawek. Niektórzy mogą powiedzieć, że to niedobrze. Niektórzy mogą powiedzieć, że to dobrze, tylko proszę zwrócić uwagę na to co szykuje nam ministerstwo środowiska – zróżnicowanie czterokrotne. Przy takim zróżnicowaniu czterokrotnym opłat ustalonych „na sztywno” w projekcie nowelizacji ustawy można zakładać, że będzie odpływ osób, które nie będą chciały nie segregować odpadów. Wówczas te osoby przejdą do drugiej kategorii tych osób, które będą segregować. Różnica dla gminy zostanie skompensowana. Z mojej strony to tyle, proszę o pytania, jeżeli państwo macie.

**Radny Czesław Skonecki** – z uwagą wysłuchałem relacji przedstawionej graficznie, jeżeli chodzi o śmieci. Chcę nawiązać do wypowiedzi poprzednika, do kolegi Wardy prezesa spółdzielni. Czuję się w obowiązku jako członek rady nadzorczej tej spółdzielni zając głos w tej sprawie, gdyż faktycznie jest to bardzo ważna sprawa, chodzi o pieniądze przede wszystkim i czuję w obowiązku właśnie wypowiedzieć się jeżeli chodzi o te zagadnienie. Jeżeli chodzi o takie aglomeracje jak wspólnoty, spółdzielnie, te społeczności chociażby chciały segregować odpady, to nie są w stanie tego zrobić mimo największych chęci, a jeżeli chodzi o samo segregowanie, na dzień dzisiejszy możemy spojrzeć jako w praktyce wygląda. Faktycznie przy zabudowaniach, pojemnikach na śmieci stoją pojemniki na odpady segregowane, ludzie to robią. Wystarczy jeden bałaganiarz, który zniweluje wszystkie poczynania całej społeczności, dlatego też nie jesteśmy w stanie w takich aglomeracjach mieszkając, żeby ta segregacja była w pełni wykonana, dlatego popieram też stanowisko kolegi Wardy, że powinna być właśnie jakaś stawka pośrednia, która miałaby jeżeli chodzi o opłaty przyczynić się do tej społeczności spółdzielców. Na dzień dzisiejszy widzimy, że ludzie segregują te śmieci jak tylko potrafią i na dzień dzisiejszy trzeba przyjąć to, że gdy będą musieli płacić za niesegregowane, tzw. tą wyższą stawkę, to po prostu trzeba pomyśleć o tym, że te pojemniki, które na dzień dzisiejszy stoją na segregowane trzeba będzie je usunąć, bo ludzie po prostu nie będą segregowali, bo to pewnie w pewnym sensie dzisiaj wymaga na pewno dużego wysiłku w domu, tych pojemników trochę trzeba mieć i ta segregacja będzie wyglądała naprawdę źle, a przede wszystkim trzeba mieć na uwadze, że gmina zobligowana jest do odzyskiwania tych segregowanych śmieci, do ponownego przetwarzania, a jak do jednego pojemnika ktoś będzie wrzucał szkło, papier, zlewki i inne odpady komunalne to na pewno nie będzie dobrze. Trzeba po prostu w tym zagadnieniu wypracować jakieś kierunki, które miałyby być sprawiedliwe przede wszystkim, bo na dzień dzisiejszy faktycznie społeczeństwo jest ubogie i trzeba mieć wzgląd na to zagadnienie. Chciałbym też zając stanowisko jeżeli chodzi o odpady, reprezentując stanowisko działkowców. Jak wiemy na terenie naszego miasta są dwa ogrody działkowe skupiające ponad 1.400 rodzin. Tyle jest działek na terenie naszego miasta, trzeba mieć to na uwadze, ponad 10 procent mieszkańców to są

działkowcy. Jeżeli chodzi o opłaty za odpady komunalne, faktycznie na dzień dzisiejszy, kiedy weszła ustawa śmieciowa to nałożyła praktycznie te dodatkowe obowiązki dla zarządów, które w tej chwili faktycznie wiążą się z dużymi opłatami. Ja chcę powiedzieć, że Krajowa Rada Polskiego Związku Działkowców wystąpiła do Ministra Środowiska, Infrastruktury i Budownictwa o spowodowanie, aby opłaty za śmieci były adekwatne do ilości śmieci faktycznie wytwarzanych na terenie ogrodu. Na dzień dzisiejszy to ryczałtowo było przyjęte od działki - 80 litrów miesięcznie w okresie letnim, 20 litrów w okresie zimowym. Na dzień dzisiejszy jest propozycja, żeby jeżeli chodzi o te tereny niezamieszkałe będzie brana wysokość od zadeklarowanej pojemności pojemników. Mi się wydaje szanowni państwo, że najważniejszym jest to, ażeby płacone było za faktycznie wywożone śmieci, nie za puste przewozy, przeloty. Rozmawiałem z prezesami ogrodów. Jeżeli chodzi o ogród im. Zawadzkiego skupiający ponad 1.100 działek faktycznie prezes mówi, że zobligowany został do wystawienia tych pojemników, które nawet na zewnątrz ogrodu są w tej chwili, do tych pojemników chyba gdzieś z terenów wiejskich przywożone są nawet opony ciągnikowe, różnego rodzaju inne odpady, a ogród płaci. Jeżeli chodzi o ogród Vista Bella to też mają pretensje. Jeżeli chodzi o wywóz to są określone dwa tygodnie w okresie letnim. Co dwa tygodnie są wywożone pojemniki, mają zadeklarowanych pięć pojemników. W okresie letnim jest to niewystarczające. Może powinniśmy korzystać z dobrych systemów, które są sprawdzone. Kiedyś wtedy, kiedy był pełen pojemnik dzwoniło się, było to na telefon załatwiane i było to dobre, dlatego też krajowa rada pokazuje to, że jest to niesprawiedliwe, kiedy płaci się za te puste przeloty. Na dzień dzisiejszy to skierowane też zostało do Rzecznika Praw Obywatelskich i oczekujemy obecnie odpowiedzi na tę petycję. Miejmy nadzieję, że nowa rada pochyli się nad tym zagadnieniem, bo faktycznie tak jak tu powiedziane zostało, kolega Rafał Guga przedstawił to, że jest to w takim trybie ekspresowym załatwiane. Gdybyśmy mieli możliwość na komisjach omówić to zagadnienie, a faktycznie było trochę czasu, na pewno dzisiaj by nie było jakiś niedomówień w tym zagadnieniu.

**Radna Małgorzata Wiśnińska** – panie burmistrzu, ja się oprę na tym co przedstawił nam pan naczelnik. Mamy zadeklarowany sposób gromadzenia odpadów komunalnych według złożonych deklaracji. Wychodzi na to, że łącznie deklaracje złożyło 25.470 osób, mieszkańców mamy około 32.000, czyli ten system jest nieszczelny, bo 5.500 osób po prostu za te śmieci nie płaci. W tej chwili jeżeli my będziemy chcieli podnosić opłaty, to za to zapłacą ci ludzie, którzy są uczciwi. Ten system po prostu trzeba uszczelnić i dopiero potem wprowadzić odpowiednie opłaty. Tak mi się wydaje. I wtedy będzie to sprawiedliwe i dla tych mieszkańców co płacą i dla tych, którzy powinni płacić, a tego nie robią.

**Radny Łukasz Kamiński** – mam pytanie i chciałbym wrócić trochę do słów pana radnego Skoneckiego dotyczących budynków wielorodzinnych. Padło stwierdzenie, że niemożliwe jest wyegzekwowanie segregowania odpadów od lokatorów tych budynków. Chciałbym zapytać – jaką deklarację mają złożone spółdzielnie mieszkaniowe. Jaka deklarację ma złożoną spółdzielnia mieszkaniowa, którą tutaj pan Skonecki i pan Warda reprezentują? Skoro mają wiedzę, że nie jest to możliwe, czy przypadkiem przez właśnie takie zaniechanie my jako gmina Gryfino nie dopłacamy również do ich decyzji?

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – z wielkim szacunkiem odnosimy się do wszystkich do wszystkich głosów, które zostały wypowiedziane. Najpierw pozwolę sobie odnieść się do słów pani Małgorzaty Wiśnińskiej. Nie sposób nie zgodzić się z tym, o czym pani powiedziała co do zasady. Co do szczegółu jednak trzeba jednak zwrócić uwagę na kilka mechanizmów, które rządzą też w niektórych elementach systemu śmieciowego. Ludzie mają prawo składać deklaracje korygujące stan faktyczny, czyli wtedy, kiedy dzieci wyjeżdżają na studia, kiedy zmienia się status rodzinny, formalnie zamieszkują gminę Gryfino i nie dojdziemy do stanu ilości osób, które potencjalnie są mieszkańcami gminy i przez znaczną część nie przebywają, natomiast prawdą jest, że system z całą pewnością w stu procentach nie jest szczelny i dlatego też chciałem zapowiedzieć w imieniu pana burmistrza, że w przypadku jeśli rada przyjmie na tej sesji rozwiązania

które zaproponowaliśmy z nową radą będziemy pracowali nad innym zupełnie systemem naliczania opłat śmieciowych, który stworzy mechanizm automatycznego naliczania opłat dla każdego potencjalnego mieszkańca bez konieczności korekty deklaracji. Zrobiły tak inne samorządy. Nasz samorząd w roku 2013 wybrał taki sposób naliczenia opłaty śmieciowej, natomiast jak pokazuje kilka zjawisk, przede wszystkim migracyjnych, tych na które pani też zwraca uwagę, czyli niedoborów w deklaracjach wynikających z ogólnej liczby mieszkańców, ale wiemy także o tym, że część właścicieli nieruchomości, na szczęście nie jest to zjawisko powszechne, w przypadku wynajmowania swoich nieruchomości nie składa deklaracji i podejmowane są wobec nich czynności. Także w ostatnich miesiącach właściciele prywatnych nieruchomości, którzy wynajmowali je dla pracowników, którzy przyjechali na teren gminy Gryfino, żeby pracować i mają tych nieruchomości sporo, składali deklaracje, które uwzględniały także okres wsteczny i cieszymy się, że nastąpiła taka refleksja. Nie wolno obok tego przejść obojętnie, co powiedziała pani radna Wiśnińska, natomiast i to jest bardzo cenny i celny głos w dyskusji i mam upoważnienie pana burmistrza, żeby powiedzieć, że to co potencjalnie dziś jest projektem uchwały, a być może stanie się obowiązującym prawem nie zamyka dyskusji na temat całego systemu śmieciowego i będziemy otwarci na rozmowę także z przedstawicielami Rady Miejskiej w Gryfinie, którzy będą pełnili swój mandat w ósmej kadencji. Tym niemniej, szanowni państwo otrzymaliście od Regionalnej Izby Obrachunkowej, jako Rada Miejska w Gryfinie jasną wytyczną przy przyjmowaniu uchwał budżetowych i my staramy się też wyjść naprzeciw tym wytycznym, które dotyczą państwa. System nie może być deficytowy z natury swej, z mocy prawa nie może być deficytowy i nie wolno go finansować innym strumieniem pieniądza, czyli np. z podatków od nieruchomości. Staramy się przedłożyć wysokiej radzie ten projekt uchwały także po to, by projekt budżetu, który będziecie państwo procedowali już w kolejnej kadencji mógł dać wysokiej radzie komfort działania w granicach prawa i na podstawie prawa. Trzeba także powiedzieć, że nawet gdybyśmy chcieli, a nie chcemy, stąd ten projekt uchwały, ale gdybyśmy nawet chcieli iść na granicy prawa, to skutek i tak będzie oczywisty. Skutek będzie polegał na deficycie pieniądza w systemie i konieczności zapłacenia za usługę świadczoną na rzecz gminy Gryfino, co z kolei będzie oznaczało konieczność zmniejszenia wydatków na inne cele, ponieważ mogą już to zapowiedzieć, pan burmistrz pracuje jeszcze ze swoim zespołem nad projektem budżetu i tak jak w poprzednich latach ma to być budżet zrównoważony, a nie deficytowy. Proszę wziąć te aspekty pod uwagę. Ja osobiście jestem zwolennikiem niskich podatków i niskich danin publicznych, ale też jestem reprezentantem też, że z faktami raczej się nie dyskutuje, fakty przyjmuje się do wiadomości i odnosi się do nich adekwatnie. W moim przekonaniu system śmieciowy można naprawić i można go skonstruować inaczej, ale potrzebujemy do tego po pierwsze długiego okresu przejściowego tak, żeby dać mieszkańcom możliwość przystosowania się do niego, wytworzenia takich danych historycznych, które będą wystarczające, żeby nikogo w tym systemie nie pokrzywdzić, a jednocześnie składam także deklarację i do tego jestem upoważniony, że czynności wobec tych właścicieli nieruchomości, którzy nie wywiązują się wobec swoich obowiązków wobec nas wszystkich uczciwie płacących opłatę śmieciową będą zintensyfikowane. To łącznie wszystkie informacje, które chcę państwu przekazać. Proszę, żebyście wzięli je pod uwagę. Możemy oczywiście dyskutować na innym gruncie niż merytorycznym, ale to nie zawiedzie nas w inne miejsca niż te, które zostały przedstawione na infografikach przygotowanych przez pana naczelnika.

**Radny Krzysztof Hładki** – Unia Europejska nakłada na kraje unijne wymóg recyklingu, bo jesteśmy obowiązani pod groźbą wysokich kar. W związku z tym jak się ma gmina Gryfino jeżeli dotychczas było 11 zł i 13 zł. Aktualnie preferowana stawka to 16 zł i 18 zł. Znowu różnica wynosi 2 zł. Jak wymóc na mieszkańcach segregowanie odpadów. Za 2 złote sąsiedzi, czy inni znajomi powiedzieli – nie opłaca mi się brudzić rąk. Teraz jeszcze dla porównania stawek te tabelki które otrzymaliśmy - dlaczego tylko gmina Gryfino ma różnicę 2 zł? Proszę porównać inne – Świnoujście 10 zł, Kołbaskowo 10 zł, Szczecin 10 zł,



Dobra 9 zł itd. Proszę zobaczyć, wszędzie jest duża różnica między segregowanymi śmieciami, a niesegregowanymi, tylko gmina Gryfino ma 2 zł. Czy komuś się będzie opłacało brudzić ręce? Proszę o przeanalizowanie tej sprawy. Dla mnie jest to niedopuszczalna sprawa, ja będę głosował przeciwko takiemu nakładaniu obowiązków na mieszkańców.

**Radny Rafał Guga** – panie Krzysztofie, ja od lat o tym mówię, że różnica nie jest zachęcająca niestety do segregowania śmieci i nigdy nie była i idziemy właśnie w tym kierunku. Chciałbym trochę zrekapitulować to, co tutaj było powiedziane. Ja dalej jestem trochę zaskoczony trybem podejmowania tych decyzji, właściwie 48-godzinny tryb podejmowania. System jest deficytowy według tych grafik od 2016 roku. Tak przynajmniej wskazuje to.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – od 2017 (*wypowiedź nieudzielona do mikrofonu*).

**Radny Rafał Guga** – w 2016 były koszty 5.383.812,27 zł, czy na odwrót, koszty były wyższe, kreska jest pod spodem niebieska, czyli dochody były niższe, z tego wynika, prawie 300 tys. różnicy.

**Skarbnik Miasta i Gminy Gryfino Beata Blejsz** - to była nadwyżka z lat poprzednich... (*wypowiedź nieudzielona do mikrofonu*)

**Radny Rafał Guga** – dobrze, czyli od dłuższego czasu jest system deficytowy. Jeżeli chodzi o te 2 zł różnicy, ja pamiętam, kiedy padały pierwsze propozycje, jeszcze za czasów śp. burmistrza Piłata też te argumenty padały, one się nie spotkały z akceptacją, ustanowiono takie stawki, notabene na marginesie powiem, że proponowane wtedy stawki przez urząd były wyższe, czyli okazuje się, że ktoś tę sytuację w jakiś sposób przewidział. Dzisiejsza podwyżka proponowana, jeżeli chodzi o śmieci segregowane jest to 45,5%, jeżeli chodzi o śmieci niesegregowane 27,7%, co wynika jasno, że przede wszystkim uderza w tych mieszkańców, którzy segregują śmieci. Nie wiem dlaczego nie jest zaproponowana chociażby proporcjonalna. Decyzję, moim zdaniem powinno podejmować się po dyskusji, a nie przed dyskusją, bo usłyszeliśmy tutaj takie stwierdzenie, że kupujemy czas, żeby można było w tym temacie podyskutować. Brak mi takiej debaty, brak mi takich możliwości różnych propozycji, które można byłoby przedyskutować, skonsumentować lub nie i w efekcie brak odpowiedzi na niektóre pytania, jak można uszczelnić system, co mówiła radna Wisińska, czyli jakie sposoby skuteczniejszego egzekwowania tych deklaracji, jak osiągnąć wskaźnik segregowalności, który moim zdaniem przy 2 zł różnicy, to co powiedział radny Hładki, absolutnie tego wskaźnika nie będziemy mogli osiągać z prostej przyczyny – ludziom nie będzie się opłacało przy 2 zł różnicy segregować śmieci. Ustawodawca mówi wprost na dzień dzisiejszy, wskazuje pewną drogę, że śmieci niesegregowane ten limit maksymalny mają dwukrotnie wyższy niż segregowane. Czy różnica powinna być 2 złote? Jak rozwiązać problemy, o których mówili dzisiaj radni Warda i Skonecki? Nie ma. Nie było rzetelnej debaty. Tryb podejmowania tej uchwały jest moim zdaniem niedopuszczalny dlatego ja absolutnie uważam, że mamy zbyt mało jakichkolwiek danych, przemyśleń, możliwości skonsultowania z kimkolwiek, żebyśmy ja dzisiaj mógł głosować za.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – nie sądziłem, że będę musiał to zrobić, ale podpowiem to. Wydawało mi się, że można to wyczytać z moich słów, ale powiem wprost – szanowny panie radny, proszę 1 stycznia 2019 roku położyć na stole konkretne rozwiązanie systemu śmieciowego, który będzie przewidywał obniżenie cen w stosunku do proponowanej uchwały. Nie wolno podnosić stawek w ciągu roku budżetowego, ale wolno je obniżać. Proszę go stworzyć i położyć. Zaczniemy ze sobą rozmawiać faktycznie merytorycznie, komplementarnie w całości. Jesteśmy gotowi do dyskusji. Jeśli zechce pan życzliwej trochę podchodzić do słów, które są wypowiedziane w tej konkretnej sprawie, to ja je na wszelki wypadek jeszcze raz wypowiem. Nie można przedłożyć projektu uchwały budżetowej niezgodnego z przepisami prawa i burmistrz Sawaryn takiego projektu budżetu nie złoży. Złoży budżet zgodny z literą prawa, natomiast to nie zamyka także 1 stycznia, 1 lutego lub 1 marca wprowadzenia innego systemu, który

będzie wydyskutowany z całym środowiskiem, także nowej Rady Miejskiej w Gryfinie. Wolno obniżać daniny publiczne w ciągu roku budżetowego. Nie wolno ich podnosić. Liczę na pracę Rady Miejskiej w Gryfinie w tym zakresie. Przypomnę tylko, że pełniąc szaczną funkcję radnego składałem liczne projekty uchwał. Część z nich nawet mimo tego, że byliśmy klubem opozycyjnym wchodziła w życie, jak choćby wprowadzenie zniżki za opłaty w przewozach dla krwiodawców, czy też kwestie wykupu mieszkań, czy też kwestie związane z ekologią na terenie gminy Gryfino. Trzeba się intelektualnie wziąć do pracy. My przedkładamy rzetelny projekt i ja chciałbym zaprotestować przeciwko takiemu stawianiu sprawy, że za system jest odpowiedzialna jedna osoba. Za system jest odpowiedzialnych 30.000 osób i jeśli wiemy, że są składane deklaracje i sam przedstawiciel organu jednej ze spółdzielni mówi, że wie, że śmieci nie są segregowane, a składana jest deklaracja, że są segregowane, czy państwo nie widziecie tutaj rozdźwięku? Ja nie stawiam nikomu z tego tytułu zarzutu, bo nie posądzam o złą wolę. Widzę tu obiektywne trudności. Głos, który mówi o tym, żeby do systemu doprowadzić być może trzecią stawkę, być może zastanowić się nad zupełnie innym systemem jest w pełni uprawniony i my się na tą dyskusję absolutnie nie zamykamy, ale raz jeszcze chcę powtórzyć – trzeba działać w granicach prawa i na podstawie prawa. Nie wolno finansować polityki, czy zakresu gospodarki śmieciowej dochodami pochodzącymi z innego źródła, ale to nie wyklucza w żaden sposób rozmowy na ten temat odpowiedzialnej, rzetelnej i jeśli będą projekty, które będą alternatywne do rozwiązań pana burmistrza. Nad każdym z nich bardzo chętnie się pochylimy, a jeśli będą to projekty w naszym przekonaniu bardzo dobre, to weźmiemy także za nie współodpowiedzialność.

**Radny Rafał Guga** – ja chciałbym się zgodzić z panem burmistrzem Nikitińskim. Apeluję dokładnie o to samo. Zaczniemy rozmawiać ze sobą poważnie i merytorycznie. Stąd moje pytanie – gdzie była debata o systemie gospodarki śmieciowej do dzisiaj? Dlaczego radnym daje się tak naprawdę 48 godzin, po drodze z dniem Wszystkich Świętych na podjęcie decyzji? Dlaczego chcąc podejmować tak ważne decyzje pozbawia się radnych możliwości dyskusji na komisjach? To moim zdaniem nie jest zbyt poważna możliwość, czy chociażby rozmowa poważna na temat tego, co chcemy dzisiaj uchwalić, tylko stawia się nas pod ścianą mówi się, że do końca 2018 roku musi to być uchwalone, od stycznia jak chcemy możemy zmniejszać stawki. Przecież dopiero co była sesja rady miejskiej miesiąc temu pod koniec września. Nie było na ten temat w ogóle mowy.

**Radny Bogdan Warda** – niestety muszę odpowiedzieć panu burmistrzowi Nikitińskiemu, bo tyle lat był albo radnym albo teraz ostatnio burmistrzem i odkąd weszła tzw. opłata śmieciowa były ustalenia jeszcze za burmistrza Piłata i pan dobrze o tym powinien wiedzieć, nigdy nie było to kwestionowane, że jeżeli większość w budynku opowiedziała się za segregacją, czyli więcej niż 50 procent, to odpady były segregowane i to tyczy się tak samo przedsiębiorstwa, które pod pana podlega – TBS. Tak samo rozliczał TBS, tak samo rozliczały wspólnoty, tak samo rozliczały inne spółdzielnie bez wyjątku, czy to była Regalica, czy to był Taras Północ, czy to była Dolna Odra. Nie można dzisiaj mówić, że pan nic nie wie, że pan dopiero dzisiaj się urodził. To trwa już tyle lat i deklaracje były składane tak, jak było to ustalone: 50 procent + 1 – odpady były segregowane. Dzisiaj nic nie stoi na przeszkodzie, żeby zróżnicować stawkę o 5 zł, czy 6 zł i pomiędzy nie wstawić stawkę od budynków wielorodzinnych, tylko trzeba chcieć panie burmistrzu.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – szanowny panie radny, będzie to panu trudno przyjąć do wiadomości, ale będzie pan musiał jakoś z tym żyć. My w Urzędzie Miasta i Gminy w Gryfinie działamy w granicach prawa i na podstawie prawa. Ono nie przewiduje żadnego dogadywania się i my z nikim nie będziemy się dogadywali. Ja jestem zdumiony pańską deklaracją, bo to pokazuje, że pan ignoruje zapisy prawa powszechnego. Ustawodawca nie przewidział tego, że burmistrz i prezes spółdzielni się dogadają. To po pierwsze. Po drugie, ma pan błędne informacje i pomimo, że jest pan wieloletnim radnym nie zna pan struktury właścicielskiej. Właścicielem spółek komunalnych jest gmina Gryfino, którą reprezentuje burmistrz, nie zastępca burmistrza.

Ma także swój organy – zarząd i radę nadzorczą i proszę mi tutaj nie przypisywać kompetencji, które z mocy kodeksu spółek handlowych do mnie nie należą i proszę sobie darować te personalne wycieczki, ja mówię o konkretnych. Nikt w tym urzędzie z nikim, z żadnym prezesem, wiceprezesem ani kimkolwiek innym nie będzie dogadywał się w sprawie polityki śmieciowej. Ten czas minął i w ogóle składanie takich deklaracji na forum publicznym jest wielce nieszczęśliwe. To znaczy, że pozostali mieszkańcy mają przyjąć do wiadomości co dwóch dżentelmenów ustali w gabinecie, czy ma o tym rozstrzygnąć ustawa i uchwała?

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik – DRUK NR 2/LIII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych, przy 6 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 10**.

UCHWAŁA NR LIII/518/18 stanowi **załącznik nr 11**.

#### **Ad. IV. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi – DRUK NR 3/LIII.**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi – DRUK NR 3/LIII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych, przy 3 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 12**.

UCHWAŁA NR LIII/519/18 stanowi **załącznik nr 13**.

#### **Ad. V. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia Uchwały Nr XLV/486/09 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 12 listopada 2009 r. w sprawie określenia dziennej stawki opłaty targowej oraz zasad jej ustalania i poboru – DRUK NR 4/LIII.**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

**Radny Ireneusz Sochaj** – mam takie prozaiczne i proste pytanie. Jeżeli przed księgarnią, za którą ja ponoszę miesięcznie określone opłaty stanie wóz drabiniasty, który będzie sprzedawał literaturę godną i do tej pory musiał jakąś opłatę uiścić, w tej chwili tej opłaty nie uiści, nawet w tej symbolicznej kwocie 10 zł, którą do tej pory musiał odprowadzić. Czy to jest wszystko tak do końca okay, czy czegoś może nie rozumiem? Czy może wpływy z tego podatku były na tyle niskie? Np. samochód, który sprzedaje dobre wędliny pod Gryfeną od czasu do czasu płaci, byłem przy okazji zakupu świadkiem incydentu płatniczego, że pobór opłaty nastąpił w wysokości bodajże 10 zł, czy zbliżonej, co jest kwotą myślę, że dla takiej osoby symboliczną. Oczywiście, jeśli ktoś będzie rozkładał się z jakąś grządką swoich rzodkiewek, można tu się pochylić, może i o to chodzi, ale w odczuciu moim, jako drobnego przedsiębiorcy jest to nie do końca sprawiedliwe.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – rozumiem te wątpliwości panie radny, szanuje je. Zniesienie opłaty targowej jest w pewnej mierze wyjściem naprzeciw potrzebom też tych najślabszych naszych ogniw i przedsiębiorców, dla których to może być ważna i istotna część ich działalności. Rozumiem pańskie zastrzeżenia, rozumiem także, że chciałby pan, aby dla mikroprzedsiębiorstw, czy małych przedsiębiorstw ta polityka była rozszerzana. Mogę panu powiedzieć, że prowadzimy analizy, które będą szły w tym kierunku, natomiast jest jeszcze jeden aspekt, na który pan też zwrócił uwagę i które opłaty, w tym także opłata targowa przynoszą budżetowi niewspółmierne do poniesionych kosztów dochody, stąd też jest to powiązane z tą pierwszą częścią, o której powiedziałem, ale trafnie pan też diagnozuje i tą drugą przyczynę.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XLV/486/09 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 12 listopada 2009 r. w sprawie określenia dziennej stawki opłaty targowej oraz zasad jej ustalania i poboru – DRUK NR 4/LIII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 14**.

UCHWAŁA NR LIII/520/18 stanowi **załącznik nr 15**.

#### **Ad. VI. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta i gminy Gryfino – DRUK NR 5/LIII.**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

**Radny Bogdan Warda** - w podatku od nieruchomości mamy to co ostatnio, czyli wzrost podatku od budowli, który się przełoży bezpośrednio na wzrost ceny wody i ścieków. Dopiero co mieliśmy podwyżkę i za moment mamy następną podwyżkę. Czyli z jednej strony jeżeli mamy budowle, do tych budowli zalicza się wysypisko śmieci, czyli mamy wzrost wpływu za śmieci, a z drugiej strony też mamy wzrost ceny wody. Co prawda można mówić, że nie jest to dużo, bo jest to jeden, czy dwa procent, ale proszę państwa, jest. To jest przełożenie na ścieki i jest to przełożenie na wodę, bo jest to podatek od budowli, czyli podatek od oczyszczalni ścieków i podatek od budynków związanych z uzdatnianiem wody i też trzeba wziąć pod uwagę, że rosną nam znacznie te podatki i rośnie nam cena wody, czyli dzisiaj możemy powiedzieć, że nasi mieszkańcy są obdarowani podatkiem od nieruchomości, który wpłynie bezpośrednio na cenę wody kilkoma składnikami wzrostów cen. Cena od budynków prowadzenia działalności gospodarczej wzrasta o 3 zł. 2,60 zł dokładnie, czyli to co niedawno tutaj liczyliśmy, od firmy, która jest moją własnością to jest prawie 1.200 zł wzrostu. Czy to jest mało, czy to jest dużo? Jeżeli sobie popatrzymy na lokale, które stoją wolne, na to w jaki sposób każdy boryka się z trudnościami prowadzenia działalności i z niedawnymi słowami, że podatki nasze nie będą ulegały zmianie, to ten projekt ustawy ma się nijak do tych deklaracji. Będę głosował oczywiście przeciw temu projektowi uchwały.

**Radny Krzysztof Hładki** – pan radny Warda generalnie dobrze wyartykułował moje obawy odnośnie podnoszenia podatków, tym bardziej, że na początku naszej kadencji także było powiedziane, że w tej kadencji nie będą podnoszone stawki podatku od nieruchomości. Ja rozumiem, że one będą obowiązywać od nowej kadencji, ale niemniej my głosujemy jeszcze w starej kadencji.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – chciałbym państwa uspokoić, ponieważ tutaj wkradła się pewna nieścisłość. Nie podwyższamy w żaden sposób

wysokości podatku od budowli. To jest informacja nieprawdziwa, podnosimy tylko podatek od nieruchomości zabudowanej, od nieruchomości niezabudowanej, więc ten składnik podwyżki w ogóle nie będzie miał żadnego wpływu na cenę wody, a on jest rzeczywiście poważny i tę sugestię, którą swego czasu pan radny Bogdan Warda zgłaszał uwzględniliśmy, co oczywiście nie oznacza, że te dwa pozostałe składniki nie będą miały wpływu. Będą miały, ale będą miały umiarkowany bardzo wpływ. Raz jeszcze podkreślę, nie zmieniamy w żaden sposób stawki podatku od budowli dla Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych. Jak wiemy zgodnie z ordynacją podatkową maksymalna wysokość tej stawki podatkowej może wynosić 2%, ona i tak była obniżona. Nie zmieniamy tej wysokości, która funkcjonowała w latach minionych mając na względzie także i to o czym powiedział pan radny. Natomiast jeśli chodzi o zastrzeżenie, które zgłosił pan Krzysztof Hładki, to ja pozwolę sobie jednak sięgnąć do tej statystyki i w całej rozciągłości popierając pański głos tak jak i głos pana radnego Bogdana Wardy, bo sam jestem zwolennikiem niskich podatków i niskich danin publicznych, że dla 100-metrowego lokalu ta podwyżka będzie wynosiła 260 zł rocznie, a dla działki 1500 m<sup>2</sup> 105 zł. To jest podwyżka. Jest ona oczywista, jest obiektywna i jest związana także z zamierzeniami społecznymi i wieloma innymi, o które państwo się dopominacie i trzeba też powiedzieć o jeszcze jednym aspekcie, który pan także wyartykułował, rzeczywiście zostanie podjęta, jeśli państwo tak zdecydujecie, ta uchwała na dzisiejszej sesji, ale jej skutek będzie już w przyszłym roku.

**Radny Rafał Guga** – wszyscy słyszymy, że w przyszłym roku ma bardzo zdrożeć energia elektryczna, że to ma być duży skok. Trwają w tej chwili jeszcze tak naprawdę działania, które mają odciągnąć trochę koszty tej podwyżki od odbiorców indywidualnych. Drożeje paliwo. Dzisiaj na sesji radni GIS-u podnieśli opłatę za śmieci, a teraz podnosimy podatek, czy chcemy podnieść, za chwilę będziemy go głosowali, nie mam wątpliwości, że przejdzie, chcemy podnieść podatek związany z działalnością gospodarczą – podatek od nieruchomości. Jeżeli chodzi o grunty o 8%, jeżeli chodzi o budynki o 12% maksymalnie. Ekonomii nie studiowałem, ale chyba nie trzeba być ekonomistą, żeby wiedzieć, że zwiększające się koszty przedsiębiorcy przerzucą w cenę towarów, usług, a więc te koszty po prostu dotkną każdego mieszkańca. Jeżeli to wszystko sobie skumulujemy i powiemy o tych wszystkich zewnętrznych czynnikach, czyli podwyżki na które nie mamy wpływu jak energia elektryczna, paliwo i tych które dzisiaj fundujemy, tak naprawdę to można sobie jasno odpowiedzieć, czy sytuacja takiego pojedynczego mieszkańca polepszy się, czy się pogorszy, bo moim zdaniem od przyszłego roku będzie naprawdę ciężko.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – szanowni państwo, jeszcze raz powtórzę, bo być może tutaj nie ma do końca zrozumienia skali. Postaram się to tak obrazowo przedstawić, żebyście państwo też wiedzieli o czym rozmawiamy. Energetyka to jest taka sfera życia, w której nie obraca się dziesiątkami milionów, setkami milionów, tylko miliardami. Skutek podwyżki podatku od nieruchomości dla Elektrowni Dolna Odra będzie wynosił, nie będę podawał tutaj pewnych danych, ale szybko sobie policzę, mniej niż jedna tysięczna procenta dochodów, więc proszę sobie zważyć o czym my rozmawiamy i o jakim wpływie na cenę energii elektrycznej mówimy. Cena energii elektrycznej na rynkach rośnie z zupełnie innego powodu i oczywiście będzie rosła, ale akurat nie ze względu na podatki lokalne. Przyczyny są zupełnie inne, leżą zupełnie gdzie indziej i nie trzeba kończyć ekonomii, żeby wiedzieć jaka jest zmiana na rynku paliw stałych, w tym w szczególności węgla kamiennego. Wystarczy wejść na pierwszą lepszą giełdę i popatrzeć co ma faktyczny wpływ na wzrost cen energii, ale ja rozumiem, że nie każdy interesuje się energetyką, bo też nie musi. Istotni z punktu widzenia swej wielkości i dochodów przedsiębiorcy zapłacą zwiększony podatek w stosunku osiem do dwóch całości dochodów, które zwiększą się z tytułu tej uchwały, w tym także wielkopowierzchniowe firmy, które są w strefie, koncerny, które działają na terenie gminy i ja nie mam żadnych wątpliwości, że ci, którzy wybudowali to także z kapitałem, za który jesteśmy wdzięczni powinni budować także te sprawy, które dotyczą gminy Gryfino i będą płacili, ponieważ działamy w granicach prawa i na podstawie prawa i jeśli ktoś zna strukturę

przedsiębiorstw na terenie gminy Gryfino to wie, kto przede wszystkim zapłaci do budżetu gminy pieniądze. Myślę, że nie warto tutaj kierować się populizmem, warto myśleć o tych wszystkich sferach, o które państwo zabiegacie w ciągu roku budżetowego i proszę policzyć powierzchnie wyrażone w metrach kwadratowych zajmowanych działek i zajmowanych budynków przez korporacje z kapitałem zagranicznym i zastanowić się, czy jak będziecie państwo zabiegali w ciągu roku budżetowego o słuszne sprawy, czy ten milion złotych nie będzie nam w tym zakresie przydatny.

**Radny Zdzisław Kmieciak** – skupiliśmy się na podwyżkach podatków w gminie Gryfino. Podatki są bardzo ważne i nie byłoby nic zaskakującego gdyby to odbyło się na sesji normalnej, zwykłej, żeby przerobić to, przedyskutować na komisjach, pytania do pani skarbnik również o symulację finansową, dlaczego te podwyżki mają być. Ja nie mówię, że podwyżek ma nie być, tylko ta forma, która jest teraz na sesjach nadzwyczajnych trochę budzi moje wątpliwości i ja nie będę głosował za tą uchwałą. Podatkami to już powinna zająć się nowa rada. Tak jak kolega Hładki powiedział również, trudno w ciągu 24 czy 48 godzin, w ogóle nie ma z kim porozmawiać nawet.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta i gminy Gryfino – DRUK NR 5/LIII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych, przy 7 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 16**.

UCHWAŁA NR LIII/521/18 stanowi **załącznik nr 17**.

#### **Ad. VII. Wolne wnioski i informacje.**

**Radny Czesław Skonecki** – jako, że jest to ostatnia sesja tej kadencji jestem zaszczycony, że mogłem w ogóle uczestniczyć w pracach tej rady miejskiej i przy tej okazji chciałbym pogratulować panu burmistrzowi w pierwszej turze wyboru zarządzania gminą Gryfino. Znam pana burmistrza bardzo dobrze, można powiedzieć od dzieciństwa, polegam na jego wiedzy. Jeżeli chodzi o obsadę i jeżeli chodzi o Biuro Obsługi Rady panie są kompetentne, bardzo przyjemnie współpracować było, były pomocne wtedy, kiedy faktycznie było to konieczne. Chcę pogratulować panu burmistrzowi takiej właśnie załogi. Jako, że pracowałem w Komisji Mieszkaniowej też chciałbym powiedzieć, że bardzo wysoko oceniam kompetencje pani Agnieszki Juszcak. Podołać temu wyzwaniu jeżeli chodzi o przydział mieszkań, trudne zagadnienie, ale pani Agnieszka faktycznie stoi na stanowisku, jest to kompetentna osoba. Chcę wszystkim radnym pogratulować, tym którzy weszli do nowej rady życzyć wszystkiego dobrego, przede wszystkim dużo uśmiechu na co dzień, szacunku wzajemnego. Jak będzie szacunek to na pewno zgoda i na pewno praca w tej radzie będzie sukcesem. Wszystkiego dobrego wszystkim życzę.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – panie Czesławie, w imieniu pana burmistrza Mieczysława Sawaryna chciałbym powiedzieć, że współpraca z panem była przyjemnością. Nawet jeśli mieliśmy różnice zdań, to zawsze były one wyrażane przez pana w sposób kulturalny, merytoryczny. Wszystkim pozostałym państwu, którzy zostaliście wybrani na kolejną kadencję gratuluję. Tym, którzy kończą swoją pracę w Radzie Miejskiej również bardzo dziękuję za te minione lata. Było różnie, ale było co do zasady konstruktywnie. Gmina jest zdecydowanie dalej w swym rozwoju niż przed czterema laty. Jestem przekonany, że po kolejnych pięciu latach także będzie dalej. Życzę państwu wielu owocnych rozmów, pracy, dyskusji. Mogę też złożyć zapewnienie, że

będziemy czekali na wszystkie konstruktywne propozycje w tym także projekty uchwał. Mam nadzieję, że będziemy mogli wspólnie je rozpatrywać.

**Radny Rafał Guga** – ja też w nawiązaniu do tych słów, które padły już na poprzedniej sesji, która miała być ostatnią, żegnaliśmy się i sobie dziękowaliśmy, ale życie płata różne figle. Jest jeszcze 14 dni do końca kadencji, jeszcze się różnie może zdarzyć, ale zaryzykuję, jeszcze raz też chciałbym podziękować wszystkim z którymi miałem zaszczyt współpracować w tej kadencji. Dziękuję.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk zamknęła obrady LIII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

1. Lista obecności radnych - **załącznik nr 1**
2. Porządek obrad sesji – **załącznik nr 2**
3. Wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej - **załącznik nr 3**
4. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem protokołu z LII sesji - **załącznik nr 4**
5. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2018 rok – **załącznik nr 5**
6. UCHWAŁA NR LIII/517/18 -**załącznik nr 6**
7. Materiały pogładowe do projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik – **załącznik nr 7**
8. Pismo grupy radnych dotyczące zmiany porządku obrad LIII sesji - **załącznik nr 8**
9. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem wniosku o zmianę porządku obrad LIII sesji - **załącznik nr 9**
10. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik – **załącznik nr 10**
11. UCHWAŁA NR LIII/518/18 - **załącznik nr 11**
12. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi – **załącznik nr 12**
13. UCHWAŁA NR LIII/519/18 - **załącznik nr 13**
14. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie uchylecia Uchwały Nr XLV/486/09 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 12 listopada 2009 r. w sprawie określenia dziennej stawki opłaty targowej oraz zasad jej ustalania i poboru – **załącznik nr 14**
15. UCHWAŁA NR LIII/520/18 - **załącznik nr 15**
16. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta i gminy Gryfino – **załącznik nr 16**
17. UCHWAŁA NR LIII/521/18 - **załącznik nr 17.**

Protokół sporządziła:  
inspektor

Agnieszka Grzegorzcyk

PRZEWODNICZĄCA RADY

Elżbieta Kasprzyk